



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ... สำนักปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลประทัดบุ โทร. ๐๔๔-๐๖๙๗๑๘

ที่... สร. ๘๖๓๐๑/-... วันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๕

เรื่อง... รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลประทัดบุ

๑. เรื่องเดิม

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้มีหนังสือขอความร่วมมือให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด นั้น

๒. ข้อเท็จจริง

องค์การบริหารส่วนตำบลประทัดบุ จึงขอรายงานผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนี้

๑. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ได้กำหนดเครื่องมือการประเมิน ๓ แบบ คือ

- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)
- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)
- แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ขององค์การบริหารส่วนตำบลประทัดบุ สรุปผลได้ ดังนี้

คะแนน ITA ปี ๒๕๖๔	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๕	ระดับ ผลคะแนน	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	เปรียบเทียบกับเกณฑ์
๘๕.๒๐	๙๑.๙๗	A	+๖.๗๗	ผ่าน

๓. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำแนกตามเครื่องมือการประเมิน ดังนี้

- คะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) = ๘๒.๐๕
- คะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) = ๙๑.๑๗
- คะแนนจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) = ๑๐๐.๐๐

๓. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ขององค์การบริหารส่วนตำบลประทัดบุ อยู่ในระดับ A (๙๑.๙๗ คะแนน) อยู่ในระดับที่ดี ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนั้น เพื่อเตรียมความพร้อมในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

/หน่วยงาน...

ของหน่วยงานภาครัฐขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ITA) ในปีถัดไป จึงได้สรุปผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ ขององค์การบริหารส่วนตำบลประทัดบุ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

(นางจุฬารัตน์ ใจกล้า)

เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน

ความเห็นหัวหน้าสำนักปลัด

☒ เพื่อโปรดพิจารณา/เห็นควรดำเนินการตามเสนอ

☐ อื่น ๆ

(นางนิสกร บุญราศรี)

หัวหน้าสำนักปลัด

ความเห็นปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล

☒ เพื่อโปรดพิจารณา/เห็นควรดำเนินการตามเสนอ

☐ อื่น ๆ

(นายพิเชฐ บุญประสิทธิ์)

รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล รักษาราชการแทน

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลประทัดบุ

ความเห็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบล

☒ ทราบ/ดำเนินการ

☐ อื่น ๆ

(นายพันธ์เทพ ฐานพงศ์ขริช)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลประทัดบุ

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

(Integrity and Transparency Assessment : ITA)



งานธุรการ สำนักปลัด
องค์การบริหารส่วนตำบลประทัดบุ
อำเภอปราสาท จังหวัดสุรินทร์

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด นั้น

เมื่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกาศออกมาองค์การบริหารส่วนตำบลประทัดบุ ในฐานะหน่วยงานผู้รับการประเมิน จึงนำผลการประเมินมาพิจารณาถึงสิ่งที่ควรได้รับการปรับปรุงและพัฒนาไปในแนวทางที่ดีขึ้น สอดรับกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ไม่ได้มุ่งเน้นให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินปฏิบัติเพียงเพื่อให้ได้รับผลการประเมินที่สูงขึ้นเพียงเท่านั้น แต่มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐ ได้มีการปรับปรุง พัฒนาตนเอง ในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐสามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ต่อไป

คณะทำงานเพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ธันวาคม ๒๕๖๕

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
๑. ความเป็นมาของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)	๑
๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (Integrity and Transparency Assessment : ITA ๒๐๒๒)	๗
๓. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (Integrity and Transparency Assessment : ITA ๒๐๒๒)	๑๐
๓.๑ Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT	๑๑
๓.๒ External Integrity and Transparency Assessment : EIT	๑๕
๓.๓ Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT	๑๗
๔. สรุปผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลประจักษ์ (ITA) ประจำปี ๒๕๖๕	๒๑
ภาคผนวก	
รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	

๑. ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะ และปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังเป็น การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรม และความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่างๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจและประเมินตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชน และให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรตนเองมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การประเมิน ITA ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบ และเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ ให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วย

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ นับเป็นปีที่ ๑๐ ของการดำเนินการที่ผ่านมา และเป็นปีที่ ๕ ที่ได้ปรับเข้าสู่การประเมินในรูปแบบออนไลน์ อีกทั้งยังเป็นปีสุดท้ายของช่วงระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๑- ๒๕๖๕) ของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๘,๓๐๓ แห่งทั่วประเทศเข้าร่วมการประเมิน กล่าวได้ว่าเป็นการประเมินด้านธรรมาภิบาล และการบริหารจัดการภาครัฐที่มีขนาดใหญ่ที่สุดของประเทศไทยในปัจจุบัน โดยการประเมิน ITA ในปีนี้ยังคงกำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินงานที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินได้มีการพัฒนาการดำเนินงานตามกรอบและหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ได้อย่างต่อเนื่อง การปรับปรุงพัฒนาดตนเองในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาสามารถส่งผลต่อผลการประเมินของหน่วยงานและสามารถแสดงให้เห็นถึงพัฒนาการของแต่ละหน่วยงานเมื่อเปรียบเทียบกับช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาได้อย่างชัดเจน อย่างไรก็ตาม การประเมิน ITA ในปีนี้มีการปรับเปลี่ยนที่สำคัญบางประการ ได้แก่

๑. การปรับกลไกดำเนินการประเมิน สำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นหน่วยเก็บข้อมูลและประเมินผลหลัก โดยกำกับติดตามและให้คำแนะนำร่วมกับหน่วยงานกำกับติดตามการประเมิน ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย กรมบัญชีกลาง สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอ

๒. การปรับระยะเวลาในบางขั้นตอน การเพิ่มระยะเวลาของการเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐ และประชาชนผู้รับบริการจากภาครัฐ ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นเพื่อพัฒนาการบริหารงาน ภาครัฐให้ดียิ่งขึ้น

๓. การปรับประเด็นการประเมินในแบบวัด OIT บางข้อ ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. ในการขับเคลื่อนนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) และรับรองประกอบของการตรวจประเมินในบางข้อให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ ในด้านของประชาชนและสังคมไทยแล้ว การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็น เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทย ได้รับบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้น และยังส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชนมีโอกาสได้มีส่วนร่วมกำกับติดตามและ ตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้นอีกด้วย

หลักการพื้นฐานของการประเมิน ITA เพื่อให้สามารถสะท้อนคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน ภาครัฐ

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนด ระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะของ องค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูล จาก ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้มีโอกาส สะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถาม การรับรู้และความคิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ ๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้ และความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ ๓ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลัก ของหน่วยงาน โดยมีคณะที่ปรึกษาการประเมิน ITA ในฐานะผู้เชี่ยวชาญและคนกลาง (third party) เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนนพร้อมข้อเสนอแนะตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การบริหารเงินงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

ความสำคัญของ ITA

การประเมิน ITA ได้รับการให้ความสำคัญในระดับประเทศ จากการถูกกำหนดเป็นเป้าหมายของนโยบายและแผนงานระดับประเทศ ดังนี้

๑. แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐)

๒. แผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุงเดือนกันยายน ๒๕๖๓)

๓. แผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๔. แผนปฏิบัติการด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)

โดยหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (คะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

กลไกขับเคลื่อน ITA ๒๕๖๕

กลไกสำคัญและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการประเมิน ITA ๒๕๖๕ ประกอบด้วย

๑. กลไกอำนวยการประเมิน ได้แก่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ คณะอนุกรรมการกำกับและพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นหน่วยงานศูนย์กลาง และดำเนินการทางนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการประเมินในภาพรวม รวมไปถึงหลักการและหลักเกณฑ์ต่างๆ การกำกับติดตามการประเมิน และการดำเนินการต่อผลการประเมิน

๒. กลไกกำกับติดตามการประเมิน ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย กรมบัญชีกลาง สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอจะมีบทบาทในการดำเนินการกำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้หน่วยงานภายใต้กำกับดูแลดำเนินการให้เป็นไปตามแนวทางการประเมินที่กำหนด

๓. กลไกดำเนินการประเมิน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. มีบทบาทหน้าที่ในการดำเนินกระบวนการต่างๆ ในการประเมิน เช่น ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบและให้คะแนนตามแบบสำรวจที่กำหนด รวมไปถึง มีบทบาทในการให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินทั้งในด้านการประเมินและในด้านเนื้อหาในการประเมิน โดยจำแนกบทบาทหน้าที่ในการดำเนินการประเมิน ดังนี้



หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วม ITA ๒๕๖๕

การประเมิน ITA เป็นการประเมินหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานและทั่วประเทศ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน มีจำนวนรวมทั้งสิ้น ๘,๓๐๓ หน่วยงาน ดังนี้

๑) หน่วยงานของรัฐสภา	จำนวน	๓ หน่วยงาน
๒) หน่วยงานของศาล	จำนวน	๓ หน่วยงาน
๓) หน่วยงานขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ	จำนวน	๕ หน่วยงาน
๔) หน่วยงานของอัยการ	จำนวน	๑ หน่วยงาน
๕) ส่วนราชการระดับกรม	จำนวน	๑๔๖ หน่วยงาน
๖) องค์การมหาชน	จำนวน	๕๗ หน่วยงาน
๗) รัฐวิสาหกิจ	จำนวน	๕๑ หน่วยงาน
๘) หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	จำนวน	๑๘ หน่วยงาน
๙) กองทุน	จำนวน	๗ หน่วยงาน
๑๐) สถาบันอุดมศึกษา	จำนวน	๘๖ หน่วยงาน
๑๑) จังหวัด	จำนวน	๗๖ หน่วยงาน
๑๒) องค์การบริหารส่วนจังหวัด	จำนวน	๗๖ หน่วยงาน
๑๓) เทศบาลนคร	จำนวน	๓๐ หน่วยงาน
๑๔) เทศบาลเมือง	จำนวน	๑๙๕ หน่วยงาน
๑๕) เทศบาลตำบล	จำนวน	๒,๒๔๗ หน่วยงาน
๑๖) องค์การบริหารส่วนตำบล	จำนวน	๕,๓๐๐ หน่วยงาน
๑๗) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	จำนวน	๒ หน่วยงาน

(องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งสิ้น ๗,๘๕๐ หน่วยงาน)

รายละเอียดการประเมิน ITA ๒๕๖๕

๑. การลงทะเบียนเข้าร่วมการประเมิน

หน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน ITA ๒๕๖๕ จะต้องลงทะเบียนเข้าร่วมการประเมินทางเว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th> ซึ่งถือเป็นการเริ่มต้นเข้าสู่กระบวนการประเมิน

๒. การระบุข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

หน่วยงานจะต้องระบุข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการสำรวจข้อมูล ดังนี้

๑) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี นับจากวันที่นำเข้าข้อมูล

หน่วยงานจะต้องระบุจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของหน่วยงาน โดยแอดมินจะเป็นผู้ระบุข้อมูล และผู้บริหารของหน่วยงานจะเป็นผู้ตรวจสอบและอนุมัติข้อมูล โดยหน่วยงานจะต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด

๒) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

หน่วยงานจะต้องระบุจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงาน โดยพิจารณาตามขอบเขตที่กำหนด และระบุรายชื่อของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน โดยแอดมินจะเป็นผู้นำเข้าข้อมูล และผู้บริหารของหน่วยงานจะเป็นผู้ตรวจสอบและอนุมัติข้อมูล โดยหน่วยงานจะต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด

ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงาน ควรจะเป็นข้อมูลที่หน่วยงานได้จัดทำระบบจัดเก็บรวบรวมไว้จากการดำเนินการกิจหน้าที่ของหน่วยงานโดยปกติทั่วไป

ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงาน ควรจะมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓ เท่า ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำหรือเท่าที่หน่วยงานสามารถให้ข้อมูลได้

ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงาน ควรจะมีช่องทางการติดต่อที่มีโอกาสติดต่อเพื่อเก็บข้อมูลได้ โดยอย่างน้อยจะต้องมีข้อมูลการติดต่อทางโทรศัพท์

๓. แบบวัด IIT

แบบวัด IIT เป็นวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เป็นการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงานภาครัฐได้สะท้อนการรับรู้ต่อหน่วยงานตนเอง ซึ่งให้ผู้ตอบแบบวัดเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานของตนเอง ใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

กลุ่มตัวอย่างของแบบวัด จำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ หมายถึง จำนวนน้อยที่สุดที่จะต้องมีผู้ตอบแบบวัดให้ได้ครบถ้วน เพื่อให้มีข้อมูลที่เพียงพอสำหรับการประมวลผลคะแนนจากแบบวัดได้ อย่างไรก็ตาม ระบบไม่ได้จำกัดจำนวนผู้ตอบเพียงจำนวนขั้นต่ำเท่านั้น

กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน กำหนดจำนวนร้อยละ ๑๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ คน กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า ๓๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า ๔๐๐ คน โดยระบบ ITAS จะคำนวณจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ

๔. แบบวัด EIT

แบบวัด EIT เป็นแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐได้สะท้อนประสิทธิภาพภาครัฐ ซึ่งให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

กลุ่มตัวอย่างของแบบวัด EIT จำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ หมายถึง จำนวนน้อยที่สุดที่จะต้องมีผู้ตอบแบบวัดให้ได้ครบถ้วน เพื่อให้มีข้อมูลที่เพียงพอสำหรับการประมวลผลคะแนนจากแบบวัดได้ อย่างไรก็ตาม ระบบไม่ได้จำกัดจำนวนผู้ตอบเพียงจำนวนขั้นต่ำเท่านั้น หน่วยงานจึงสามารถเชิญชวนให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการตอบแบบวัดได้มากที่สุด

กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก กำหนดจำนวนร้อยละ ๑๐ ของประมาณการจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ คน กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนน้อยกว่า ๓๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนมากกว่า ๔,๐๐๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่า ๔๐๐ คน โดยระบบ ITAS จะคำนวณจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ

๔. แบบวัด OIT

แบบวัด OIT เป็นแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : EIT) เป็นการรายงานตนเองของหน่วยงานภาครัฐเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งให้ผู้ตอบแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชน ผ่านทางการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การบริหารเงินงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวที่วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้
 ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
 ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

ผลคะแนนและระดับผลการประเมินผล

ผลการประเมินจะมีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และจำแนกออกเป็น ๗ ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
๙๕.๐๐ – ๑๐๐	AA
๘๕.๐๐ – ๙๔.๙๙	A
๗๕.๐๐ – ๘๔.๙๙	B
๖๕.๐๐ – ๗๔.๙๙	C
๕๕.๐๐ – ๖๔.๙๙	D
๔๐.๐๐ – ๕๔.๙๙	E
๐ – ๓๙.๙๙	F

๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (Integrity and Transparency Assessment : ITA ๒๐๒๒)

๒.๑ การเก็บรวบรวมข้อมูล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ขององค์การบริหารส่วนตำบลประทัญ อำเภอบราสาท จังหวัดสุรินทร์ ได้รับการประเมินจาก ๓ ช่องทาง ดังนี้

๑) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ประกอบด้วย นายกองค์การบริหารส่วนตำบล รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ข้าราชการ และพนักงานจ้าง ที่ปฏิบัติงานมาแล้วไม่น้อยกว่า ๑ ปี ร่วมตอบแบบประเมินฯ ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ผ่านระบบ ITAS รายละเอียด ดังนี้

จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	๓๖	คน
จำนวนค่าขั้นต่ำ	๓๐	คน
ตอบด้วยตนเอง	๓๒	คน

๒) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ประกอบด้วย ประชาชน นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่มารับบริการหรือมาติดต่อกันตามภารกิจต่างๆ ขององค์การบริหารส่วนตำบลประทัญ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ร่วมตอบแบบวัดการเรียนรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) ผ่านระบบ ITAS รายละเอียด ดังนี้

จำนวนทั้งหมด	๒๐๐	คน
จำนวนค่าขั้นต่ำ	๓๐	คน
ตอบด้วยตนเอง	๑๗๑	คน
ตอบโดยผู้รับจ้าง	๔๙	คน

๓) เว็บไซต์องค์การบริหารส่วนตำบลประทัญ www.pratadbu.go.th

๒.๒ ผลการประเมิน

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ผ่านเว็บไซต์ www.its.nass.go.th โดยผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลประทัญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีรายละเอียด ดังนี้

(๑) ผลการประเมินโดยรวม

คะแนนเฉลี่ย ๙๑.๙๗ คะแนน

ระดับผลการประเมิน A

อันดับที่ ๖๘ ของจังหวัดสุรินทร์ ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (จำนวนหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน ๑๗๔ แห่ง)

อันดับที่ ๒,๐๕๔ ของหน่วยงานประเภท อบต. (จำนวนหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน ๕,๓๐๐ แห่ง)

(๒) ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลประจักษ์ศิลปาคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ในระดับ A (๙๑.๙๗ คะแนน) ผ่านเกณฑ์การประเมินฯ เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาได้คะแนนเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๖.๗๗ เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดพบว่า คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด ดังนี้

อันดับที่	ตัวชี้วัด	ผลคะแนน
๑	ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐
๒	ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐
๓	ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๖.๑๓
๔	ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	๙๖.๑๓
๕	ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	๘๖.๖๖
๖	ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๓.๖๓
๗	ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	๘๓.๕๑
๘	ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	๘๑.๒๕
๙	ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	๗๘.๓๘
๑๐	ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๗๘.๐๗

ภาพแสดงผลการประเมินรายด้าน

ปีงบประมาณ 2565 ▾



คะแนน องค์การบริหารส่วนตำบลประจักษ์ศิลปาคม

คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

91.97 คะแนน

ระดับผลการประเมิน

A

จุดเกณฑ์การประเมิน ๗



อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
2	การป้องกันการทุจริต	100.00
3	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	96.13
4	การปรับปรุงระบบการทำงาน	96.13
5	การปฏิบัติหน้าที่	86.66
6	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	83.63
7	การใช้อำนาจ	83.51
8	คุณภาพการดำเนินงาน	81.25
9	การใช้งบประมาณ	78.38
10	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	78.07

คะแนนสูงสุด

100.00 คะแนน

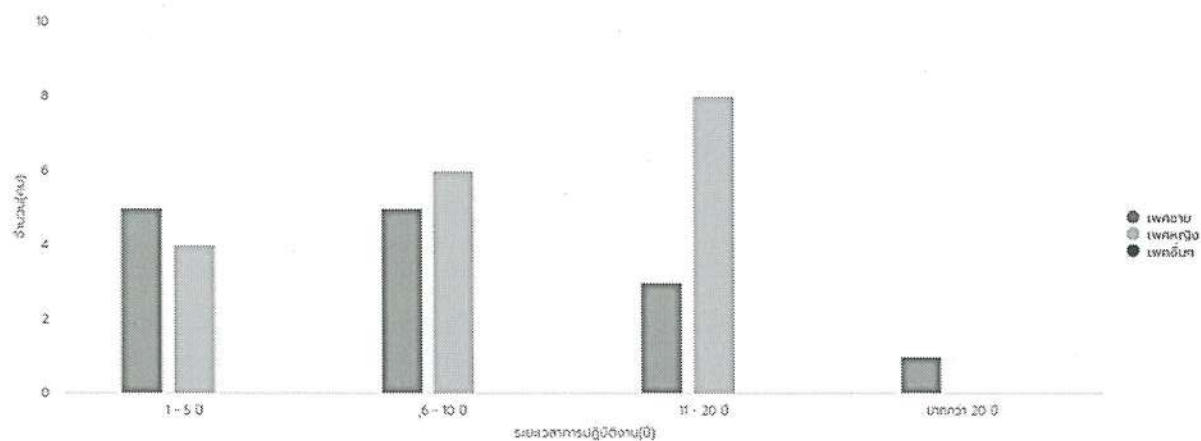
คะแนนต่ำสุด

78.07 คะแนน

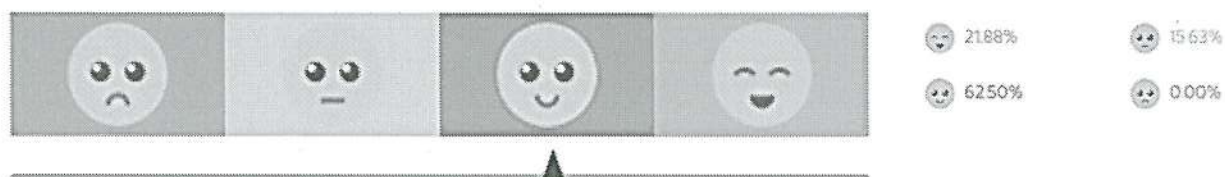


สภาพแวดล้อมการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2565

จำนวนบุคลากร



ความสุขในการทำงาน



ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

อายุ	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
20 - 30 ปี	1	4	0
31 - 40 ปี	6	15	0
41 - 50 ปี	10	30	0
51 - 60 ปี	16	31	1
มากกว่า 60 ปี	47	59	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	2	18	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	2	20	0
อาชีวศึกษาหรือเทียบเท่า	1	4	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	1	1	0
สูงกว่าปริญญาตรี	0	1	0
อื่น ๆ	74	95	1
ติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่นๆ
บุคคลทั่วไป	78	133	1
หน่วยงานของรัฐ	2	6	0
องค์กรธุรกิจ	0	0	0
อื่น ๆ	0	0	0

ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

อายุ	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
20 - 30 ปี	2	1	0
31 - 40 ปี	5	7	0
41 - 50 ปี	4	10	0
51 - 60 ปี	2	0	0
มากกว่า 60 ปี	1	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	2	0	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	3	1	0
อาชีวศึกษาหรือเทียบเท่า	2	1	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	5	12	0
สูงกว่าปริญญาตรี	2	3	0
อื่น ๆ	0	1	0

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลประทุษ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลประทุษ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สามารถวิเคราะห์ ได้ดังนี้



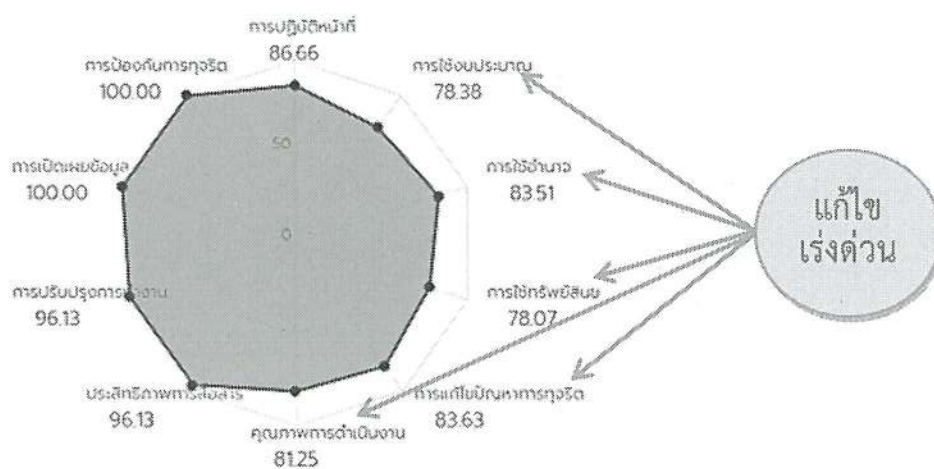
คะแนน องค์การบริหารส่วนตำบลประทุษ

91.97 คะแนน

ระดับผลการประเมิน

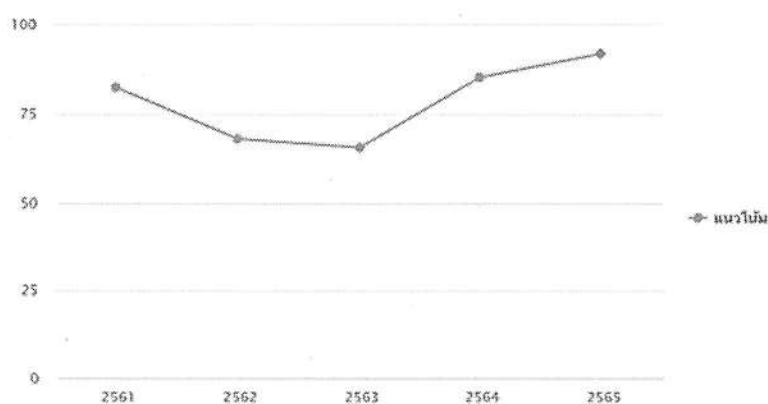
A

ดูเกณฑ์การประเมิน



แนวโน้ม

เปรียบเทียบรายปี



การวิเคราะห์ผลการประเมินรายด้าน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๑. ด้าน IIT คะแนนรวม ๘๒.๐๕ สามารถวิเคราะห์ผลการประเมิน ประจำปี ๒๕๖๕ ได้ตามตาราง ดังนี้

ข้อ	ด้าน/ประเด็นคำถาม	คะแนนเฉลี่ย	ผลการวิเคราะห์			การดำเนินการ
			แก้ไข	พัฒนา	รักษา มาตรฐาน	
๑. ด้านการปฏิบัติหน้าที่		๘๖.๖๖				
๑.	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือ ให้บริการผู้ที่มาติดต่อ เป็นไปตามขั้นตอนที่ กำหนด และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด มากน้อยเพียงใด	๗๒.๕๓	✓			- แก้ไขปรับปรุง
๒.	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือ ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทุกๆ ไป กับผู้มาติดต่อ ที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	๗๐.๙๑	✓			- แก้ไขปรับปรุง
๓	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมใน การปฏิบัติงาน มุ่งผลสำเร็จของงาน ให้ความสำคัญกับงาน มากกว่าธุระส่วนตัว และพร้อม รับผิดชอบ หากเกิดความผิดพลาดเกิดจากตนเอง อย่างไร	๘๐.๖๘	✓			- แก้ไขปรับปรุง
๔	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณ เป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความ บันเทิง เป็นต้น จากผู้มาติดต่อเพื่อแลกกับการ ปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	๙๘.๙๖			✓	
๕	นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคลที่ ให้ กันในโอกาสต่างๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตาม มารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากร ในหน่วยงานของท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น หรือไม่	๙๗.๙๒			✓	

ข้อ	ด้าน/ประเด็นคำถาม	คะแนนเฉลี่ย	ผลการวิเคราะห์			การดำเนินการ
			แก้ไข	พัฒนา	รักษา มาตรฐาน	
๖	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคตหรือไม่	๙๘.๙๖			✓	
๒. ด้านการใช้งบประมาณ		๗๘.๓๘				
๗	ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๕๘.๓๑	✓			- แก้ไข เร่งด่วน
๘	หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่าต่อประโยชน์ที่ได้รับ และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ มากน้อยเพียงใด	๘๖.๕๖		✓		- ปรับปรุง พัฒนา
๙	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๘๘.๕๖		✓		- ปรับปรุง พัฒนา
๑๐	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๙๑.๗๒		✓		- ปรับปรุง พัฒนา
๑๑	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะโปร่งใส ตรวจสอบได้ และเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	๘๕.๔๗		✓		- ปรับปรุง พัฒนา
๑๒	หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ เช่น สอบถาม ทักท้วง หรือร้องเรียน มากน้อยเพียงใด	๕๙.๖๘	✓			- แก้ไข เร่งด่วน

ข้อ	ด้าน/ประเด็นคำถาม	คะแนนเฉลี่ย	ผลการวิเคราะห์			การดำเนินการ
			แก้ไข	พัฒนา	รักษา มาตรฐาน	
๓. ด้านการใช้อำนาจ		๘๓.๕๑				
๑๓	ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๘๐.๓๔	✓			- แก้ไข ปรับปรุง
๑๔	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อย เพียงใด	๗๕.๒๒	✓			- แก้ไข ปรับปรุง
๑๕	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับ การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุน การศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๗๒.๐๐	✓			- แก้ไข ปรับปรุง
๑๖	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระ ส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	๘๘.๖๖		✓		- ปรับปรุง พัฒนา
๑๗	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อย เพียงใด	๘๔.๘๔		✓		- ปรับปรุง พัฒนา
๑๘	การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ มีการ ซื้อขายตำแหน่ง หรือเอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือ พวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๘๐.๐๒		✓		- ปรับปรุง พัฒนา
๔. ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ		๗๘.๐๗				
๑๙	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สิน ของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้ กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๘๘.๕๙		✓		- ปรับปรุง พัฒนา
๒๐	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของ ราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	๗๒.๐๓	✓			- แก้ไข ปรับปรุง
๒๑	ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการ ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๗๓.๐๙	✓			- แก้ไข ปรับปรุง

ข้อ	ด้าน/ประเด็นคำถาม	คะแนนเฉลี่ย	ผลการวิเคราะห์			การดำเนินการ
			แก้ไข	พัฒนา	รักษา มาตรฐาน	
๒๒	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๘๖.๕๖		✓		- ปรับปรุงพัฒนา
๒๓	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๗๕.๑๖	✓			- แก้ไขปรับปรุง
๒๔	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๗๓.๐๐	✓			- แก้ไขปรับปรุง
๕. ด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต		๘๓.๖๓				
๒๕	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๙๐.๖๙			✓	
๒๖	หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน หรือไม่	๙๖.๘๘			✓	
๒๗	หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	๘๒.๔๑	✓			- แก้ไขปรับปรุง
๒๘	หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการเฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริต และลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	๘๑.๘๓	✓			- แก้ไขปรับปรุง
๒๙	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	๗๙.๒๕	✓			- แก้ไขปรับปรุง

ข้อ	ด้าน/ประเด็นคำถาม	คะแนนเฉลี่ย	ผลการวิเคราะห์			การดำเนินการ
			แก้ไข	พัฒนา	รักษามาตรฐาน	
๓๐	หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านสามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา และมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง อย่างไร	๗๑.๒๒	✓			- แก้ไขปรับปรุง

๒. ด้าน EIT คะแนนรวม ๘๑.๒๕ สามารถวิเคราะห์ผลการประเมิน ประจำปี ๒๕๖๕ ได้ตามตาราง ดังนี้

ข้อ	ด้าน/ประเด็นคำถาม	คะแนนเฉลี่ย	ผลการวิเคราะห์			การดำเนินการ
			แก้ไข	พัฒนา	รักษามาตรฐาน	
๖. ด้านคุณภาพการดำเนินงาน		๘๑.๒๕				
๑	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด มากน้อยเพียงใด	๙๔.๘๒		✓		- ปรับปรุงพัฒนา
๒	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่นๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	๙๕.๖๕			✓	
๓	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด	๑๙.๗๐	✓			- แก้ไขปรับปรุงเร่งด่วน
๔	ในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่องานขอให้จ่ายหรือให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	๙๙.๘๕			✓	

ข้อ	ด้าน/ประเด็นคำถาม	คะแนนเฉลี่ย	ผลการวิเคราะห์			การดำเนินการ
			แก้ไข	พัฒนา	รักษา มาตรฐาน	
๕	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	๙๖.๒๔			✓	
๗. ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร		๙๖.๑๓				
๖	การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางหลากหลาย มากน้อยเพียงใด	๙๔.๙๖			✓	
๗	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๙๕.๙๕			✓	
๘	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	๙๙.๕๕			✓	
๙	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๙๕.๒๐			✓	
๑๐	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	๙๕.๐๐			✓	
๘. ด้านการปรับปรุงการทำงาน		๙๖.๑๓				
๑๑	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๙๕.๐๕			✓	
๑๒	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๙๕.๐๕			✓	
๑๓	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	๙๙.๐๙			✓	

ข้อ	ด้าน/ประเด็นคำถาม	คะแนนเฉลี่ย	ผลการวิเคราะห์			การดำเนินการ
			แก้ไข	พัฒนา	รักษา มาตรฐาน	
๑๔	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๙๕.๓๔			✓	
๑๕	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	๙๖.๑๐			✓	

๓. ด้าน OIT คะแนนรวม ๑๐๐ สามารถวิเคราะห์ผลการประเมิน ประจำปี ๒๕๖๕ ได้ตามตาราง ดังนี้

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์		หมายเหตุ
			แก้ไข/พัฒนา	รักษามาตรฐาน	
๙. ด้านการเปิดเผยข้อมูล		๑๐๐.๐๐			
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน					
ข้อมูลพื้นฐาน					
๐๑	โครงสร้าง	๑๐๐		✓	
๐๒	ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐		✓	
๐๓	อำนาจหน้าที่	๑๐๐		✓	
๐๔	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	๑๐๐		✓	
๐๕	ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐		✓	
๐๖	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	๑๐๐		✓	
การประชาสัมพันธ์					
๐๗	ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐		✓	
การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล					
๐๘	Q&A	๑๐๐		✓	
๐๙	Social Network	๑๐๐		✓	
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงาน					
การดำเนินงาน					
๑๐	แผนดำเนินงานประจำปี	๑๐๐		✓	

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์		หมายเหตุ
			แก้ไข/ พัฒนา	รักษา มาตรฐาน	
๑๑	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ ๖ เดือน	๑๐๐		✓	
๑๒	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	๑๐๐		✓	
การปฏิบัติงาน					
๑๓	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	๑๐๐		✓	
การให้บริการ					
๑๔	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	๑๐๐		✓	
๑๕	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	๑๐๐		✓	
๑๖	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	๑๐๐		✓	
๑๗	E-Service	๑๐๐		✓	
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การบริหารเงินงบประมาณ					
แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี					
๑๘	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	๑๐๐		✓	
๑๙	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รอบ ๖ เดือน	๑๐๐		✓	
๒๐	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	๑๐๐		✓	
การจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ					
๒๑	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	๑๐๐		✓	
๒๒	ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐		✓	
๒๓	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	๑๐๐		✓	
๒๔	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	๑๐๐		✓	
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล					
การบริหารทรัพยากรบุคคล					
๒๕	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	๑๐๐		✓	
๒๖	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	๑๐๐		✓	

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์		หมายเหตุ
			แก้ไข/ พัฒนา	รักษา มาตรฐาน	
๒๗	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐		✓	
๒๘	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	๑๐๐		✓	
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส					
การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ					
๒๙	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐		✓	
๓๐	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐		✓	
๓๑	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐		✓	
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม					
๓๒	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	๑๐๐		✓	
๓๓	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑๐๐		✓	
๑๐. ด้านการป้องกันการทุจริต		๑๐๐.๐๐			
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต					
เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร					
๓๔	นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)	๑๐๐		✓	
๓๕	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	๑๐๐		✓	
การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต					
๓๖	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	๑๐๐		✓	
๓๗	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๑๐๐		✓	
การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร					
๓๘	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ตามมาตรฐานทางจริยธรรม	๑๐๐		✓	
แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต					
๓๙	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	๑๐๐		✓	
๔๐	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ ๖ เดือน	๑๐๐		✓	

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์		หมายเหตุ
			แก้ไข/ พัฒนา	รักษา มาตรฐาน	
๔๑	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	๑๐๐		✓	
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต					
มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน					
๔๒	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐		✓	
๔๓	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐		✓	

สรุปผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ขององค์การบริหารส่วนตำบลประทัดบุ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)

จากเป้าหมายการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี ๒๕๖๕ ที่กำหนดให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินร้อยละ ๘๐ จะต้องมียอดคะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป ภายในปี ๒๕๖๕ พบว่า ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ขององค์การบริหารส่วนตำบลประทัดบุ อำเภอปราสาท จังหวัดสุรินทร์ เท่ากับ ๙๑.๙๗ คะแนน ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ A โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

๑. ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีค่าคะแนน เท่ากับ ๘๒.๐๕ คะแนน โดยประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	มีผลคะแนนเท่ากับ	๘๖.๖๖	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	มีผลคะแนนเท่ากับ	๗๘.๓๘	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	มีผลคะแนนเท่ากับ	๘๓.๕๑	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	มีผลคะแนนเท่ากับ	๗๘.๐๗	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	มีผลคะแนนเท่ากับ	๘๓.๖๓	คะแนน

จากลำดับคะแนน มีประเด็นที่ควรนำไปพิจารณาปรับปรุง โดยเรียงตามลำดับตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนน้อยที่สุด ดังนี้

ลำดับที่ ๑ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ คือ ๗๘.๐๗ คะแนน ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ในกระบวนการขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน ควรปรับปรุงขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินให้มีความสะดวกมากยิ่งขึ้น มีการประชาสัมพันธ์เปิดเผยข้อมูลขั้นตอนการขออนุญาตฯ และแนวทางปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของทางราชการที่ถูกต้อง โดยมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง

ลำดับที่ ๒ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ มีผลคะแนน ๗๘.๓๘ คะแนน ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ในกระบวนการการใช้จ่ายงบประมาณ ควรมีการประชาสัมพันธ์และเปิดเผยข้อมูลแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และเปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณได้

ลำดับที่ ๓ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ มีผลคะแนน ๘๓.๕๑ คะแนน ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ การใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้บังคับบัญชาทำธุรกรรมส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา หรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่ม หรือพวกพ้อง

ลำดับที่ ๔ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีผลคะแนน ๘๓.๖๓ คะแนน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ หน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายในหน่วยงาน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต

๒. ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีค่าคะแนน เท่ากับ ๙๑.๑๗ คะแนน โดยประกอบด้วย ๓ ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	มีผลคะแนนเท่ากับ	๘๑.๒๕	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	มีผลคะแนนเท่ากับ	๙๖.๑๓	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน	มีผลคะแนนเท่ากับ	๙๖.๑๓	คะแนน

จากลำดับคะแนน พบว่าตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ควรมีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ ให้เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด ไม่ให้มีการบิดเบือนข้อมูล มีกระบวนการขั้นตอนที่สะดวก รวดเร็ว ดียิ่งขึ้น นำเทคโนโลยีมาใช้สร้างความพึงพอใจให้ผู้รับบริการ มีการเปิดโอกาสให้ผู้บริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย และให้ความสำคัญกับความโปร่งใส

๓. ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีค่าคะแนนเท่ากับ ๑๐๐.๐๐ คะแนน โดยประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	มีผลคะแนนเท่ากับ	๑๐๐.๐๐	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	มีผลคะแนนเท่ากับ	๑๐๐.๐๐	คะแนน

ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานในภาพรวมถือว่า ผ่านเกณฑ์ ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในปีต่อไป

นอกจากนี้ ควรมีการพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถของบุคลากรผู้ดูแลเว็บไซต์ของหน่วยงาน ในการปรับปรุงระบบให้ทันสมัยและมีการติดต่อสื่อสารผ่านเว็บไซต์ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ